



IMC < 3e percentile, trop restrictif pour diagnostiquer la dénutrition ?

Virginie Harivel¹, Joy Martin¹, Chris Serrand², Vincent Attalin¹, Raphaël Gandy¹, Christophe Gourc¹, Céline Dupy¹, Anne-Marie Ameline¹, Thibault Mura², Antoine Avignon¹
¹Unité Transversale de Nutrition, ²Département de l'information médicale, CHU Montpellier, Montpellier, France

Objectif : l'IMC < 3e percentile est proposé comme point de départ dans la prise en charge de la dénutrition. Or, cet indicateur ne nous semble pas adapté car les enfants paraissent visuellement maigres et une prise en charge est mise en place de façon spontanée. Cette étude s'attache à identifier un critère simple, sensible et spécifique pour dépister la dénutrition.

Matériel et méthode : étude prospective de mars à août 2017 incluant 133 enfants. Deux diététiciennes UTN ont recueilli les critères suivants : rapport poids / poids attendu pour la taille (P/T), IMC < 3e et 10e p., cassure pondérale, poids attendu pour l'âge et le sexe < -2ET. Ces critères étaient comparés avec le diagnostic de dénutrition qui était posé à partir d'un faisceau d'arguments reprenant l'ensemble des critères et les signes cliniques. Nous avons étudié la sensibilité et la spécificité de chaque critère.

Résultats principaux : au total, **40 enfants** ont été diagnostiqués **dénutris**. En comparant l'IMC < 10^e p. à l'IMC < 3e p., on note des spécificités **proches** : 0,94 (IC 95 %, 0,96-1) et 0,96 (IC 95%, 0,89-0,99) respectivement avec une sensibilité supérieure pour l'IMC < 10e p. soit 0,53 (IC 95 %, 0,36-0,68) vs 0,2 (IC 95 %, 0,09-0,36). P/T entre 80 et 90% a une bonne sensibilité à 0,6 (IC 95 %, 0,43-0,75) et une bonne spécificité à 0,95 (IC 95 %, 0,88-0,99) mais cet indice est **plus chronophage**.

Variable	Poids < -2 ET	P/T < 90%	80< P/T < 90%	P/T < 80%	Changement couloir	IMC < 10e p	IMC < 3e p
Sensibilité [IC à 95%]	0,2 [0,08-0,32]	0,6 [0,43-0,75]	0,6 [0,43-0,75]	0,05 [0,01-0,17]	0,35 [0,2-0,51]	0,53 [0,36-0,68]	0,2 [0,09-0,36]
Spécificité [IC à 95%]	1 [0,96-1]	0,84 [0,76-0,92]	0,95 [0,88-0,99]	1 [0,96-1]	0,92 [0,85-0,97]	0,94 [0,86-0,98]	0,96 [0,89-0,99]

Conclusion : L'IMC < 10e p. est plus sensible et autant spécifique que l'IMC < 3e p., il présente l'avantage d'être un indice facile en pratique courante comme point de départ pour rechercher une dénutrition.

